

Provincia de Cierra del Fueyo, Antónida

Oslas del Allántico Sur
República Argentóna

FISCALIA DE ESTADO

BO Nº 458 FECHA 06/02/95.

Tramita por ante esta FISCALIA DE ESTADO DE LA PROVINCIA el expediente de nuestro registro que se identifica con el Nº 0085/94, caratulándose "s/PRESUNTAS IRREGULARIDADES EN EL DICTADO DEL DECRETO FCIAL Nº 2717/94", el que se iniciara tras la presentación efectuada ante ésta por el Sr. Ciro Federico BIANCHI.

En dicha presentación, el denunciante plantea una manifiesta ilegalidad en el dictado del Decreto Pcial. Nº 2717/94 (fs. 10/11), mediante el cual el Sr. Gobernador instruye al Sr. Presidente de la Dirección Provincial de Puertos que disponga la cesantía del denunciante como agente de la mencionada Dirección.

Asimismo, acompaña copia de las Cartas Documento remitidas al Sr. Gobernador y al Sr. Presidente de la Dirección Provincial de Puertos, en donde se señalan las normas legales que a su juicio resultarían violadas, debiendo puntualizar que dichas Cartas Documento — similares en su contenido — se limitan a la enunciación de los artículos presuntamente violados, pero no fundamentan dicha opinión, fundamentación que tampoco ha sido efectuada al realizarse la presentación que origina las presentes actuaciones.

Efectuaias las consideraciones pertinentes, he de introducirme en el análisis de la cuestión.

En la presentación se indica que el acto administrativo cuestionado se encontraría en la situación contemplada en el artículo 110 eñoc. c) de la Ley Pcial. Nº 141, esto es que sería nulo de mulidad absoluta por haberse dictado con "violación absoluta del procedimiento légal".

ES COPIA DEL ORIGINAL

Prosecrejatio de Aministración Fiscalia de Estado de la Provincia Dicha afirmación, se sustenta en la presunta violación de los artículos 1 y 6 - en las Cartas Documento erróneamente se indica 5 - inc. g) de la Ley Pcial. Nº 69 - Ley de creación de la Dirección Pcial. de Puertos -; los artículos 2, 3, y 99 inc. a) de la Ley Pcial. Nº 141; y el artículo 135 inc. 3) de la Constitución Provincial.

Respecto los dos artículos citados de la Ley Pcial. de Puertos, debo señalar que escapa a mi conocimiento las razones por las cuales presuntamente habrían sido violados, razones que tal como ya manifestara en un párrafo precedente no han sido indicadas por el denunciante.

En efecto, el artículo 10 es el que determina la creación de la Dirección Pcial. de Puertos como entidad autárquica de derecho público, carácter que de ninguna mamera puede considerarse violentado por el contenido del Decreto Pcial. NO 2717/94.

En cuanto al art. 6º inc. g) es el que otorga como atribución del Fresidente de la Dirección Pcial. de Puertos el nombramiento, promoción y remoción del personal de la Dirección de acuerdo a la legislación vigente.

Debo señalar que justamente el respeto de dicha atribución - ver fundamentalmente 29 y 35 Considerando del acto administrativo cuestionado -, es el que ha llevado al Sr. Gobernador a instruir al Sr. Presidente de la Dirección Provincial de Puertos en el sentido de proceder a hacer efectiva la sanción requerida en el artículo 39 del Decreto Pcial. Nº 2376/94 (fs. 4/7), todo ello en el marco de la legislación vigente.



Provincia de Cierra del Fuego, Antártida e Tslas del Allántico Fun República Argentina

FISCALIA DE ESTADO

En cuanto a los artículos citados de la Ley Pcial. Nº 141 - 19; 29 y 999 inc. a), se refieren a la competencia del órgano.

Sobre particular, sólo he de manifestar conformidad l a normativa vigente, een. $\oplus 1$ **Ambito** La Administración Central se desarrolló un sumario administrativo de cuyas conclusiones surgió la necesidad de dictar la cesantía del aquí denunciante. *

Teniendo en cuenta que el denunciante desarrollaba sus tareas en la Dirección Pcial. de Puertos, el Sr. Gobernador en el marco de las atribuciones que le han sido conferidas por la Constitución Pcial., dicta en primer término el Decreto 2376/94 y posteriormente el acto cuestionado — Dto. Pcial. Nº 2717/94 — instruyendo por este último al Sr. Presidente de la Dirección antes mencionada que hiciera efectiva la sanción requerida en el artículo 3º del primero de los Dtos. citados, respetando de tal manera la competencia del Sr. Presidente para dictar el pertinente acto administrativo.

En síntesis, es opinión del suscripto que el Decreto Pcial. Nº 2717/94 no colisiona con ninguna de las normas mencionadas por el Sr. Bianchi.

Habíendo finalizado el análisis de la cuestión ventilada en las presentes actuaciones, considero procedente el dictado del pertinente acto administrativo que refleje la conclusión a que he arribado, el que deberá ser notificado al Sr. Gobernador; al Sr. Asesor Legal y Técnico y al denunciante de fs. 1.-

FISCALIA DE ESTADO - Ushuaia, hoy 11 NOV 1994

ES COPIA DEL PRIGINAL

DR. VIRGILIO J. MARTINEZ DE SUCRE

Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlantico Sur

JULIO JAVA TSUNASTE

Fiscalia de Estado de la Provinc.